



THOMAS WILLIS  
CENTRO DE INVESTIGACIÓN  
Art. 125 ley 30 de 1992. MEN.

## **Guía de Procedimientos: Sistematización del Marco Teórico en la Investigación Científica.**

La construcción del marco teórico constituye el núcleo estratégico de cualquier proceso de investigación, trascendiendo su percepción habitual como un mero requisito formal o burocrático. Su función primordial es proporcionar el sustento que define la viabilidad y el rigor del estudio. Según Tamayo (1997), el desarrollo de este apartado no solo amplía la descripción del problema, sino que actúa como un respaldo referencial indispensable; de hecho, una elaboración profunda posee la fuerza metodológica para cuestionar el planteamiento inicial, obligando al investigador a reformular o incluso cambiar el problema de investigación para alinearlos con la realidad teórica detectada.

### **1. Fundamentación Epistemológica del Marco Teórico.**

Desde la perspectiva de la epistemología aplicada, la construcción del marco teórico no es una tarea neutral. Ander-Egg (1992) sostiene que esta es una "decisión apriorística": el investigador elige deliberadamente un cuerpo teórico o una teoría específica antes de proceder con el análisis empírico. Esta elección es crítica, ya que un marco teórico insuficiente o inadecuado invalida la investigación en su totalidad. Se prescribe con severidad que, aunque el problema esté bien planteado, si el sustento teórico es débil, la respuesta al objeto de estudio será necesariamente inadecuada, insuficiente o falsa.



### **Funciones principales del marco teórico:**

- **Ampliación del horizonte:** Proporciona una descripción extendida y detallada del problema de investigación.
- **Respaldo referencial:** Actúa como un marco de apoyo y sustento que se aplica directamente al problema.
- **Cuestionamiento crítico:** Facilita la evaluación de la pertinencia del problema original, permitiendo su reformulación si el sustento teórico así lo exige.
- **Ordenamiento de hechos:** Sirve de referencia para organizar y sistematizar la masa de datos y fenómenos concernientes al problema.

La solidez de esta fundamentación depende de la rigurosidad con la que se ejecute la búsqueda documental, transitando de la teoría general a la evidencia específica.

### **2. Etapa I: Procedimiento para la Revisión Selectiva de la Literatura.**

En la era de la sobreabundancia informativa, la revisión de la literatura debe ser un ejercicio de selectividad estratégica. No se trata de acumular bibliografía de forma indiscriminada, sino de detectar y extraer la información estrictamente relevante proposiciones, teorías, postulados y conceptos que sirva de referencia para ordenar los hechos concernientes al problema. Una revisión exhaustiva debe decantarse por lo más importante y reciente, aplicando procedimientos rigurosos de investigación documental.

A continuación, se categorizan las fuentes esenciales para este procedimiento, advirtiéndole que la consulta a expertos y centros de información es una actividad complementaria necesaria a la revisión bibliográfica:

Tipo de Fuente	Propósito y Definición	Ejemplos de Medios de Consulta
<b>Primarias</b>	Proporcionan datos de primera mano, originales y directos.	Libros, artículos científicos, monografías y testimonios originales.
<b>Secundarias</b>	Compilaciones y resúmenes de referencias publicadas en un área de conocimiento.	Bases de datos, hemerotecas, bibliotecas, videotecas y resúmenes analíticos.
<b>Terciarias</b>	Documentos que compendian nombres, títulos de revistas y otras publicaciones.	Directorios, guías de obras de referencia e índices de bases de datos.

### **Reflexión sobre el Contexto Cultural**

Es imperativo que el investigador someta la literatura extranjera a un tamizaje de pertinencia contextual. Al utilizar materiales producidos en otros contextos culturales, no se deben trasladar los resultados de forma mecánica, so pena de incurrir en errores de medición o interpretaciones sesgadas. El investigador tiene la obligación de realizar una "reflexión apropiada" para utilizar dicha literatura como guía en el enfoque del problema, adaptando el material a la situación particular de su estudio.

## **Aspectos Técnicos de Recopilación.**

La extracción de información puede realizarse mediante diversos medios, incluyendo hojas sueltas, libretas, fichas o grabaciones. Independientemente del soporte físico o digital, es estrictamente obligatorio anotar la referencia completa de cada fuente siguiendo el formato APA. Esta trazabilidad es el insumo obligatorio que permitirá, posteriormente, adoptar una postura teórica definida.

## **3. Etapa II: Adopción y Desarrollo de una Perspectiva Teórica.**

Una vez revisada la literatura, el investigador debe adoptar una perspectiva teórica. Siguiendo a Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista (2006), la teoría no debe entenderse como una simple acumulación de opiniones, sino como un sistema de constructos (conceptos), definiciones y proposiciones interrelacionados que presentan una visión sistemática de los fenómenos con el fin de explicarlos y predecirlos.

### **Criterios de Valor de una Teoría**

Para que una teoría sea considerada un soporte sólido, debe cumplir con los siguientes criterios de rigor:

1. **Capacidad de descripción, explicación y predicción:** Debe definir el fenómeno, sus componentes y permitir inferir comportamientos futuros.
2. **Consistencia lógica:** Las proposiciones que la integran no deben incurrir en contradicciones internas; la coherencia es vital para el rigor científico.
3. **Perspectiva de innovación:** Debe poseer la capacidad de producir nuevas interrogantes que induzcan a nuevos conocimientos.



THOMAS WILLIS  
CENTRO DE INVESTIGACIÓN  
Art. 125 ley 30 de 1992. MEN.

Es vital comprender que la búsqueda de rigor no debe paralizar el avance científico; en este sentido, el investigador debe recordar que las metas de investigación modestas, limitadas y específicas son buenas, siempre que mantengan la profundidad metodológica.

### **Visiones de la "Teoría"**

Existen dos enfoques predominantes: la teoría como escuela de pensamiento (el pensamiento de autores específicos) y la teoría como sistema de variables interrelacionadas. Si bien ambas visiones son válidas en el ámbito académico, el enfoque de sistema de variables ofrece un mayor poder de control y precisión al especificar relaciones claras entre los constructos, lo que facilita la comprensión del fenómeno estudiado.

Esta adopción teórica no permanece como un ente abstracto, sino que se materializa y operacionaliza a través de modelos específicos que estructuran la investigación de manera jerárquica y funcional.

### **4. Modelos y Enfoques: La Tríada de Interrelación Metodológica.**

Los modelos de investigación no operan de forma aislada. La efectividad del marco teórico radica en su capacidad para concentrar tres enfoques fundamentales que, aunque diferenciados, deben presentarse de forma interrelacionada para guiar el diseño del estudio:



1. **Modelo Referencial:** Actúa como la base de antecedentes y el estado del arte. Su función es recopilar y sintetizar los hallazgos previos que sirven de cimiento para el estudio actual.
2. **Modelo Contextual:** Proporciona la delimitación situacional. Sitúa el fenómeno dentro de una realidad geográfica, temporal y social específica, garantizando que la teoría general se ajuste a las particularidades del entorno local.
3. **Modelo Conceptual:** Se encarga de la estructuración de las variables. Define y organiza los conceptos fundamentales y sus relaciones, permitiendo la operacionalización del fenómeno de estudio.

### **Aplicación Práctica.**

Al aplicar una teoría, el investigador debe evitar la redundancia; estudiar algo que ya ha sido agotado por otros es un error metodológico crítico. Se prescribe el abordaje de la teoría "proposición por proposición" o según su evolución, buscando siempre someterla a prueba en nuevos contextos o bajo enfoques inéditos. La correcta interrelación de estos tres modelos garantiza un diseño de investigación robusto y coherente.

### **5. Normativa de Rigor y Calidad en la Redacción.**

La redacción final del marco teórico debe caracterizarse por una coherencia lógica impecable. Es fundamental evitar que este apartado se convierta en una "mezcla ecléctica" de perspectivas contrapuestas. Si se utilizan múltiples teorías, el investigador debe demostrar cómo se relacionan entre sí sin caer en contradicciones lógicas que invaliden el argumento central.



## Checklist de Calidad.

Antes de finalizar la construcción del marco teórico, el investigador debe verificar los siguientes puntos:

- **Actualidad y Relevancia:** ¿Las fuentes seleccionadas representan lo más reciente e importante del campo después de una búsqueda exhaustiva?
- **Consistencia Lógica:** ¿Existe una ausencia total de contradicciones internas entre las teorías y proposiciones adoptadas?
- **Pertinencia Contextual:** ¿Se ha realizado la reflexión necesaria para adaptar la literatura extranjera a la realidad local y al problema específico?
- **Atribución Técnica:** ¿Se ha garantizado la trazabilidad de los datos mediante la referencia completa en formato APA, incluyendo lo recopilado en libretas o grabaciones?
- **Integración de Modelos:** ¿Se evidencia una interrelación explícita entre los modelos referencial, contextual y conceptual dentro del texto?
- **Viabilidad del Alcance:** ¿Son las metas de investigación lo suficientemente específicas y limitadas para asegurar resultados válidos?

El cumplimiento de estas normas asegura que el marco teórico funcione como la brújula que guíe todo el proceso científico hacia conocimientos sólidos y verificables.