



THOMAS WILLIS
CENTRO DE INVESTIGACIÓN
Art. 125 ley 30 de 1992. MEN.

Protocolo De Evaluación: Idoneidad Y Solidez De Teorías De Investigación

1. Marco Deontológico y Propósito del Protocolo.

En la arquitectura de la investigación científica, la construcción del Marco Teórico (MT) no representa un trámite burocrático, sino la cimentación estratégica que otorga validez al proceso. Siguiendo la premisa de Tamayo, el MT constituye el marco referencial o de respaldo que se adosa al problema, poseyendo la potencia necesaria para cuestionarlo, reformularlo o incluso transformarlo radicalmente. Como advierte Ander-Egg, la elección del marco teórico es una decisión apriorística que de ninguna manera es indiferente: si el sustento es inadecuado o insuficiente, la respuesta al problema —aun cuando este haya sido correctamente planteado— resultará inevitablemente inadecuada, insuficiente o falsa.

Objetivos del Protocolo:

- Sistematizar los fenómenos observados mediante la especificación rigurosa de las relaciones entre variables.
- Garantizar la utilidad académica del estudio mediante la adopción de un cuerpo teórico robusto que evite respuestas estériles.
- Establecer un esquema de descripción, explicación, predicción y control sobre el objeto de estudio.
- Organizar la masa de hechos concernientes al problema a través de categorías, postulados y supuestos coherentes.

La eficacia de este protocolo depende directamente del rigor aplicado en la fase inicial de búsqueda y selección de información, donde la calidad de la fundamentación determina la solidez de la estructura final.

2. Fase I: Rigor en la Revisión de Literatura y Selección de Fuentes.

La revisión de literatura debe entenderse como la aplicación del más riguroso procedimiento de investigación documental. No se trata de una acumulación cuantitativa de textos, sino de un proceso selectivo destinado a extraer proposiciones teóricas, conceptos y categorías que sirvan de referencia para ordenar la realidad.

Clasificación y Validación de Fuentes e Infraestructura de Información

Tipo de Fuente	Rol Epistemológico en la Construcción	Repositorios y Criterios de Validación
Primarias	Proporcionan datos originales, teorías específicas y postulados directos.	Consulta en expertos, bases de datos científicas y bibliotecas especializadas.
Secundarias	Compilan y procesan información derivada de fuentes originales; ofrecen panoramas temáticos.	Centros de información, boletines y libros de revisión crítica.
Terciarias	Funcionan como guías y catálogos para localizar materiales diversos de difícil acceso.	Hemerotecas, filmotecas, videotecas e índices bibliográficos.

Requisitos indispensables para la recopilación:

- **Sistematicidad Documental:** Registro estricto en fichas, hojas sueltas o grabaciones para asegurar la trazabilidad de los datos.
- **Referenciación Normativa:** Obligatoriedad de anotar la referencia completa bajo estándares **APA**, garantizando la honestidad intelectual.



THOMAS WILLIS
CENTRO DE INVESTIGACIÓN
Art. 125 ley 30 de 1992. MEN.

- **Vigilancia Cultural:** Al utilizar materiales de otros contextos, el investigador debe reflexionar sobre su aplicabilidad. Esta literatura actúa como una "guía" o punto de partida en el enfoque del problema, independientemente de si los resultados finales coinciden o difieren de la fuente original.

Capa "So What?": El Riesgo del Eclecticismo Contradictorio.

Dada la ingente cantidad de material producido anualmente, la selectividad es una exigencia epistemológica, no solo logística. Una búsqueda exhaustiva pero carente de filtro crítico conduce a una "mezcla ecléctica" de perspectivas que pueden resultar contrapuestas. La importancia de la selectividad radica en evitar el colapso lógico del diseño; una teoría que se contradice a sí misma en sus cimientos anula la coherencia de toda la investigación.

Esta base documental es la condición necesaria para la adopción formal de una postura teórica que guiará la interpretación de la realidad.

3. Fase II: Criterios de Evaluación de la Capacidad Teórica.

Una teoría se define como un conjunto de constructos, definiciones y proposiciones interrelacionados que presentan un punto de vista sistemático de los fenómenos. Su propósito es representar la naturaleza de la realidad para explicarla y predecirla con precisión.



Los Cuatro Pilares de una Teoría Robusta

1. **Capacidad Explicativa:** Debe permitir la comprensión profunda del "porqué", el "cómo" y el "cuándo" ocurre el fenómeno.
 - ✓ *Pregunta de control:* ¿La teoría describe y explica las relaciones fundamentales del fenómeno con claridad meridiana?
2. **Poder Predictivo:** Capacidad de anticipar comportamientos o resultados bajo condiciones específicas.
 - ✓ *Pregunta de control:* ¿Permite la teoría realizar inferencias válidas sobre el comportamiento futuro de las variables?
3. **Consistencia Interna:** Ausencia absoluta de contradicciones entre las proposiciones que la conforman.
 - ✓ *Pregunta de control:* ¿Están todos los conceptos lógicamente vinculados sin excluirse recíprocamente?
4. **Fecundidad:** Capacidad de generar nuevas interrogantes que expandan las fronteras del conocimiento.
 - ✓ *Pregunta de control:* ¿Esta teoría induce a nuevos descubrimientos o simplemente se limita a describir lo ya conocido?

Capa "So What?": Generalidad y Control

El valor de una teoría reside en su capacidad para admitir el mayor número de aplicaciones en diversos contextos y personas. El objetivo final es alcanzar el "control" del fenómeno; si la teoría es lo suficientemente general y robusta, permite al investigador no solo observar, sino comprender las leyes que rigen la realidad estudiada, superando metas de investigación modestas o limitadas.



THOMAS WILLIS
CENTRO DE INVESTIGACIÓN
Art. 125 ley 30 de 1992. MEN.

4. Fase III: Análisis de Idoneidad y Aplicabilidad al Problema.

La alineación entre la teoría y el objeto de estudio es el núcleo de la estrategia científica. Existe un riesgo crítico en abordar problemas mediante enfoques agotados que no aportan novedad.

Esquema de Decisión y Procedimiento:

- **Existencia de una teoría dominante:** Si una teoría se aplica íntegramente al problema, puede constituir la estructura misma del MT. No obstante, el investigador debe aportar un nuevo enfoque para evitar la redundancia y, fundamentalmente, debe tratar el asunto proposición por proposición o conforme a la evolución de la propia teoría.
- **Existencia de múltiples teorías:** Se debe seleccionar aquella que mejor cumpla los requisitos de solidez o, en su defecto, extraer elementos de varias, siempre que se garantice la compatibilidad lógica y se eviten contradicciones.
- **Teoría no probada:** Si la teoría seleccionada no ha sido aplicada previamente al contexto específico del estudio, es procedimiento obligatorio someterla a prueba bajo el rigor metodológico.
-

Capa "So What?": La Transformación del Problema.

El marco teórico no es un accesorio; es un lente que transforma el objeto. Al aplicar una teoría sólida, el planteamiento inicial suele ser cuestionado o reformulado, elevando la investigación de una mera descripción de hechos a un avance científico con profundidad teórica.



5. Fase IV: Modelos de Integración y Estructuración.

La solidez teórica se manifiesta en la integración de tres niveles que operan como un sistema jerárquico descendente, tal como se ilustra en el Diagrama 1.

Los Tres Niveles del Flujo Jerárquico.

1. **Nivel Referencial:** Es el respaldo de la investigación. Proporciona el marco general y los antecedentes que sitúan el estudio dentro del mapa del conocimiento global.
2. **Nivel Contextual:** Actúa como el delimitador del entorno. Filtra las abstracciones teóricas para aterrizarlas en la realidad geográfica, temporal y social específica del estudio.
3. **Nivel Conceptual:** Es el nivel de mayor refinamiento y precisión. Aquí se ordenan los hechos mediante categorías, postulados y conceptos específicos, definiendo la estructura final de las relaciones entre variables.

Capa "So What?": El Punto de Vista Sistemático.

La integración de estos tres modelos en un flujo descendente (del respaldo general a la conceptualización específica) garantiza que la investigación no sea una colección de secciones aisladas. Este "embudo" lógico asegura que el investigador mantenga una vigilancia epistemológica continua, verificando que cada concepto y relación declarada sea coherente con el marco referencial y el contexto delimitado, dotando de un sentido científico a la masa de hechos observados.



THOMAS WILLIS
CENTRO DE INVESTIGACIÓN
Art. 125 ley 30 de 1992. MEN.

6. Conclusión y Lista de Verificación de Solidez Teórica.

El cumplimiento de este protocolo asegura que el marco de referencia actúe como el motor de validez de la investigación. Un marco teórico robusto transmuta datos dispersos en conocimiento científico con capacidad de predicción e impacto.

Checklist de Solidez Teórica.

- **Sistematicidad:** ¿La teoría especifica claramente la Relación de Variables para presentar un punto de vista sistemático del fenómeno?
- **Consistencia Lógica:** ¿Se ha evitado el eclecticismo y las contradicciones internas al integrar diferentes propuestas?
- **Tratamiento Estructural:** En caso de usar una teoría dominante, ¿se ha estructurado el marco Proposición por Proposición?
- **Validez APA:** ¿Se han registrado todas las fuentes (expertos, bases de datos, bibliotecas) bajo el formato APA?
- **Integración de Niveles:** ¿El MT sigue un flujo jerárquico que cohesiona los niveles Referencial, Contextual y Conceptual?